



gemeente

Zoetermeer

omnibusenquête 2010

deelrapport: Openbare ruimte

Onderzoek & Statistiek

OMNIBUSENQUETE 2010

Deelrapport: openbare ruimte

December 2010

Samenstelling rapport:
Enquête-organisatie
In opdracht van:

Josée Boormans, Hoofdafdeling Bestuur, afdeling FB/Onderzoek en Statistiek
Simon Arndt, Hoofdafdeling Bestuur, afdeling FB/Onderzoek en Statistiek
Remco de Bruijn/Marieke van Bemden, Hoofdafdeling Ruimte, afdeling
Stadsbeheer

INHOUDSOPGAVE

	pagina
Samenvatting	5
1. Onderzoeksverantwoording	7
1.1 inleiding	7
1.2 doelstelling	7
1.3 respons	7
1.4 opzet rapport	7
2. Onderhoudskwaliteit van de directe woonomgeving	9
2.1 inleiding	9
2.2 mening over de werkelijke onderhoudskwaliteit	9
2.3 waardering voor de kwaliteit van het onderhoud in de directe woonomgeving	15
2.4 waardering voor het onderhoud van groen in de directe woonomgeving	16
3. Onderhoudskwaliteit van de winkelcentra	17
3.1 mening over de werkelijke onderhoudskwaliteit	17
3.2 waardering voor de kwaliteit van het onderhoud in de winkelcentra	22
4. Onderhoudskwaliteit van de hoofdwegen	23
4.1 mening over de werkelijke onderhoudskwaliteit	23
4.2 waardering voor de kwaliteit van het onderhoud van de hoofdwegen en naastliggende fiets- en voetpaden	27
BIJLAGE 1. Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid	29
BIJLAGE 2. Populatie, steekproef, veldwerk en respons	31
BIJLAGE 3. Tabellen	33
BIJLAGE 4. Selectie van de vragen uit de omnibussenquête 2010 m.b.t. het onderwerp openbare ruimte en de achtergrondvariabelen	37

SAMENVATTING

- * *Van alle 2000 in september/oktober 2009 benaderde Zoetermeeders van 18 jaar en ouder heeft meer dan tweederde één of meer vragen ingevuld van het onderdeel 'openbare ruimte' uit de omnibusenquête 2010.*

directe woonomgeving

- * *In de beheersvisie openbare ruimte is voor alle onderdelen van de openbare ruimte een bepaalde onderhoudskwaliteit afgesproken waaraan moet worden voldaan. Aan de respondenten is gevraagd of de afgesproken kwaliteit voor de verschillende onderdelen in de directe woonomgeving overeenkomt met de werkelijke onderhoudskwaliteit. Op één onderdeel (graffitibestrijding) na geldt dat voor alle onderdelen in de directe woonomgeving meer dan een kwart van de respondenten van mening is dat het onderhoud veel slechter wordt gedaan dan is afgesproken. Met name het afgesproken onderhoud van voet- en fietspaden, de beplanting en papierbakken en de onkruidbestrijding en de zwerfvuilbestrijding klein zwerfvuil laat volgens de respondenten te wensen over.*

Gemiddeld geven de respondenten in 2010 een rapportcijfer 6,5 voor de onderhoudskwaliteit in hun directe woonomgeving. In 2009 was dit nog 6,6. In 2008 was het gemiddeld rapportcijfer een 6,5 en in 2006 en 2007 gaf men hiervoor gemiddeld een 6,4 en in 2005 een 6,3.

Respondenten uit Meerzicht-west (6,2) en Oosterheem-zw (6,1) geven gemiddeld de laagste rapportcijfers. Respondenten uit Noordhove-west geven gemiddeld het hoogste rapportcijfer (7,1).

Dit jaar is voor het eerst gevraagd een rapportcijfer te geven voor het onderhoud van groen in de directe woonomgeving. Gemiddeld geven de respondenten het rapportcijfer 6,4 voor het onderhoud van groen. De hoogste waardering geven respondenten uit Noordhove-west (6,9) en de laagste waardering respondenten uit Meerzicht-west (6,0).

winkelcentra

- * *Ook voor de onderhoudskwaliteit van de winkelcentra is een afspraak gemaakt over het niveau waarop deze winkelcentra worden onderhouden. Respondenten zien over het algemeen een onderhoudskwaliteit voor de verschillende onderdelen van de winkelcentra die overeenkomt met wat is afgesproken. Uitzondering vormen het onderhoud van papierbakken en de zwerfvuilbestrijding van klein zwerfafval waarover bijna een kwart of meer van de respondenten aangeeft dat de afgesproken onderhoudskwaliteit (veel) slechter wordt gedaan dan afgesproken.*

Gemiddeld geven de respondenten een rapportcijfer 7,0 voor de kwaliteit van het onderhoud in de winkelcentra. Dit was in 2009 een 7,1 en in 2008 een 7,0; in 2007 en 2006 gemiddeld een 6,9 en in 2005 gemiddeld een 6,8.

hoofdwegen en naastliggende fiets- en voetpaden

- * *Over het algemeen wordt de onderhoudskwaliteit van de verschillende onderdelen van hoofdwegen uitgevoerd zoals is afgesproken. Extra aandacht vraagt met name de bestrijding van klein zwerfvuil (=<10 cm) langs de hoofdwegen en naastliggende fietspaden. Volgens één op de vijf respondenten wordt dit klein zwerfvuil (veel) slechter bestreden dan is afgesproken.*

Gemiddeld geeft men in 2010 een rapportcijfer 6,8 (in 2009 een 6,9) als waardering voor de kwaliteit van het onderhoud van de hoofdwegen en naastliggende fiets- en voetpaden. In 2008 was dat nog 6,8 en in de jaren daarvoor was dat gemiddeld een 6,7.

1

Onderzoeksverantwoording

1.1 inleiding

Eind september/begin oktober 2010 is in Zoetermeer de jaarlijkse omnibussenquête gehouden. In deze enquête worden over uiteenlopende onderwerpen vragen gesteld aan inwoners van Zoetermeer. Eén van de onderwerpen in de omnibussenquête is het onderwerp “openbare ruimte”.

De vragenlijst over dit onderwerp sluit aan bij de vragen die in eerder in de omnibussenquêtes 2005 t/m 2009 zijn gesteld.

1.2 doelstelling

Doel van het onderzoek is een uitspraak te kunnen doen over:

- mate waarin de afgesproken onderhoudskwaliteit overeenkomt met de werkelijke onderhoudskwaliteit in woongebieden, winkelcentra en langs de hoofdwegen.

1.3 respons

Voor de omnibussenquête 2010 zijn er drie niet overlappende steekproeven getrokken uit het bevolkingsbestand van de gemeente Zoetermeer van 2000 inwoners van 18 jaar en ouder. Voor de personen geldt bovendien dat zij op dat moment niet woonachtig waren in een ‘bijzonder woongebouw’ (verzorgingshuis, penitentiare inrichting, gezinsvervangend tehuis) of in een woonwagen. Aan de personen uit de drie steekproeven zijn verschillende enquêtes voorgelegd.

De respons op de enquête met het onderwerp ‘openbare ruimte’ bedraagt 1375 personen (69%). De vragen over dit onderwerp zijn in voldoende mate beantwoord door 1356 personen (68%).

Eigen aan steekproefonderzoek is dat de uitkomsten een schatting geven van de werkelijkheid. In bijlage 1 is een overzicht opgenomen van de nauwkeurigheid en betrouwbaarheid rondom de onderzoeksuitkomsten.

1.4 opzet rapport

In de volgende drie hoofdstukken worden de resultaten gepresenteerd van de waardering van de respondenten voor de onderhoudskwaliteit in de directe woonomgeving, de onderhoudskwaliteit in de winkelcentra en de onderhoudskwaliteit van de hoofdwegen.

In de rapportage worden alle cijfers achter de komma lager of gelijk aan 4 ($\leq 0,4$) naar beneden afgerond en getallen van 5 of hoger achter de komma ($\geq 0,5$) naar boven. Daardoor kan het voorkomen dat het totaal percentage onder een kolom (100%) niet altijd overeenkomt met het opgetelde percentage in een kolom (99% of 101%).

Aan het einde van het rapport is een viertal bijlagen opgenomen.

Een eerste bijlage gaat over de nauwkeurigheid en betrouwbaarheid van de onderzoeksuitkomsten. In bijlage twee staan populatie, steekproef en respons naast elkaar. In de derde bijlage is een aantal tabellen opgenomen.

In de laatste bijlage staat een overzicht van de vragen uit de omnibussenquête over het onderwerp ‘openbare ruimte’ en de achtergrondvariabelen.

2

onderhoudskwaliteit van de directe woonomgeving

2.1 inleiding

De gemeente Zoetermeer heeft in de beheersvisie openbare ruimte vastgelegd hoe o.a. de woonomgeving, winkelcentra, hoofdwegen en naastliggende fiets- en voetpaden in de komende jaren worden onderhouden. Voor alle onderdelen van de openbare ruimte is een bepaalde onderhoudskwaliteit met de gemeenteraad afgesproken waaraan moet worden voldaan.

De volgende kwaliteiten zijn afgesproken:

- sober onderhoud : beperkt onderhoud met inachtneming van de veiligheid
- redelijk onderhoud : redelijk verzorgd onderhoud en veilig
- goed onderhoud : goed verzorgd onderhoud en veilig

In dit hoofdstuk wordt bekeken of de respondenten vinden dat de afgesproken kwaliteit voor de verschillende onderdelen in de directe woonomgeving overeenkomt met de werkelijke onderhoudskwaliteit (zie grafiek 1)

In 2005 t/m 2009 zijn ook vragen over dit onderwerp gesteld.

2.2 mening over de werkelijke onderhoudskwaliteit

a. straten, parkeerplaatsen (o.a. vlakheid bestrating)

De afgesproken onderhoudskwaliteit voor straten en parkeerplaatsen is *sober*.

Van de respondenten is 63% van mening dat de afgesproken onderhoudskwaliteit overeenkomt met de werkelijke onderhoudskwaliteit in hun directe woonomgeving.

In totaal vindt een kwart van de respondenten (25%) in 2010 dat de werkelijke onderhoudskwaliteit (veel) slechter en is 12% van mening dat de onderhoudskwaliteit (veel) beter is dan is afgesproken.

Tabel 1. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit van straten en parkeerplaatsen (= *sober*) in de directe woonomgeving met de werkelijkheid in 2005 t/m 2010

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar					
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
(veel) slechter	23%	25%	27%	26%	22%	25%
gelijk aan afspraak	64%	64%	65%	63%	63%	63%
(veel) beter	13%	12%	9%	11%	15%	12%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	(n=1365)	(n=1331)	(n=1270)	(n=1336)	(n=1293)	(n=1319)

b. voet- en fietspaden (o.a. vlakheid bestrating)

In totaal vindt 31% van de respondenten dat de onderhoudskwaliteit van de voet- en fietspaden in hun directe woonomgeving (veel) slechter is dan dat wat er is afgesproken. De afspraak was een *redelijke* onderhoudskwaliteit.

In totaal vindt 56% dat de onderhoudskwaliteit overeenkomt met hetgeen is afgesproken en ziet 12% een (veel) beter onderhoud.

Tabel 2. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit van voet- en fietspaden (= *redelijk*) in de directe woonomgeving met de werkelijkheid in 2005 t/m 2010

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar					
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
(veel) slechter	29%	37%	36%	35%	30%	31%
gelijk aan afspraak	60%	53%	55%	55%	57%	56%
(veel) beter	11%	11%	9%	11%	13%	12%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	(n=1367)	(n=1333)	(n=1277)	(n=1342)	(n=1288)	(n=1321)

c. onkruidbestrijding tussen de tegels en stenen

Voor de onkruidbestrijding tussen de tegels en stenen is afgesproken dat deze van een *redelijke* niveau moet zijn in de directe woonomgeving.

Van de respondenten ziet 56% dit ook in de directe woonomgeving terug.

In totaal is 11% van de respondenten van mening dat het onderhoud (veel) beter wordt uitgevoerd dan is afgesproken. Daarentegen vindt 33% dat het onderhoud (veel) slechter wordt gedaan dan de afspraak was. Dit is een duidelijke verslechtering ten opzichte van 2009.

Tabel 3. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit van de onkruidbestrijding (= *redelijk*) in de directe woonomgeving met de werkelijkheid in 2005 t/m 2010

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar					
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
(veel) slechter	38%	39%	37%	31%	26%	33%
gelijk aan afspraak	52%	52%	55%	56%	60%	56%
(veel) beter	9%	10%	8%	13%	14%	11%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	(n=1374)	(n=1328)	(n=1273)	(n=1340)	(n=1296)	(n=1330)

d. beplanting (o.a. snoeien, onkruidbestrijding)

Afgesproken is dat de beplanting *redelijk* wordt onderhouden in de woonomgeving. Iets meer dan de helft van de respondenten (53%) ziet deze onderhoudskwaliteit net als in 2008 en 2009 in de directe woonomgeving terug. In totaal ziet 33% een (veel) slechtere onderhoudskwaliteit in de directe woonomgeving en 13% een (veel) betere onderhoudskwaliteit dan is afgesproken. Ook hier is sprake van een verslechtering in de waargenomen onderhoudskwaliteit ten opzichte van vorig jaar. Het resultaat komt overeen met dat uit 2008.

Tabel 4. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit van de beplanting (= *redelijk*) in de directe woonomgeving met de werkelijkheid in 2005 t/m 2010.

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar					
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
(veel) slechter	38%	39%	38%	33%	30%	33%
gelijk aan afspraak	51%	48%	52%	52%	52%	53%
(veel) beter	12%	13%	10%	15%	17%	13%
Totaal	100% (n=1371)	100% (n=1336)	100% (n=1276)	100% (n=1341)	100% (n=1298)	100% (n=1329)

e. banken (schoon en heel)

Tweederde van de respondenten (66%) is net als de voorafgaande jaren van mening dat de banken net zo worden onderhouden als is afgesproken (*redelijk*).

Van de respondenten ziet 9% een (veel) beter onderhoud en 26% een (veel) slechter onderhoud.

De resultaten in de tijd laten weinig veranderingen zien.

Tabel 5. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit van de banken (= *redelijk*) in de directe woonomgeving met de werkelijkheid in 2005 t/m 2010

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar					
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
(veel) slechter	25%	26%	28%	26%	25%	26%
gelijk aan afspraak	68%	66%	67%	67%	67%	66%
(veel) beter	7%	8%	5%	7%	8%	9%
Totaal	100% (n=1297)	100% (n=1272)	100% (n=1222)	100% (n=1286)	100% (n=1243)	100% (n=1291)

f. papierbakken (heel en leeg)

Ook voor de kwaliteit van het onderhoud en legen van de papierbakken is afgesproken dat deze *redelijk* moet zijn in de directe woonomgeving. Van de respondenten ziet 66% dat aan deze afspraak in hun woonomgeving wordt voldaan. Dit is toename ten opzichte van eerdere jaren. Daarentegen vindt 26% dat het onderhoud (veel) slechter wordt gedaan dan is afgesproken. Volgens 9% is er sprake van een (veel) beter onderhoudsniveau.

Tabel 6. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit van papierbakken (= *redelijk*) in de directe woonomgeving met de werkelijkheid in 2005 t/m 2010

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar					
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
(veel) slechter	34%	34%	33%	32%	28%	26%
gelijk aan afspraak	59%	57%	61%	60%	61%	66%
(veel) beter	7%	9%	7%	8%	11%	9%
Totaal	100% (n=1307)	100% (n=1300)	100% (n=1239)	100% (n=1311)	100% (n=1264)	100% (n=1300)

g. graffitiverwijdering

In totaal ziet 74% van de respondenten dat de graffiti in hun woonomgeving volgens afspraak (=redelijk) wordt verwijderd. Daarnaast ziet 12% zelfs dat de graffiti (veel) beter wordt verwijderd dan is afgesproken.

Tabel 7. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken verwijdering van graffiti (= *redelijk*) in de directe woonomgeving met de werkelijkheid in 2005 t/m 2010

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar					
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
(veel) slechter	16%	18%	20%	19%	16%	14%
gelijk aan afspraak	71%	69%	71%	70%	70%	74%
(veel) beter	12%	13%	10%	12%	14%	12%
Totaal	100% (n=1301)	100% (n=1285)	100% (n=1233)	100% (n=1297)	100% (n=1246)	100% (n=1273)

e. zwerfvuilbestrijding

Het enige onderdeel uit de directe woonomgeving dat volgens afspraak *goed* moet worden gedaan is de bestrijding van zwerfvuil.

In het onderzoek van dit jaar is net als in het onderzoek van vorig jaar een onderscheid gemaakt in de bestrijding van groot zwerfvuil (> 10 cm) en klein zwerfvuil (<= 10 cm).

In voorgaande jaren is dit onderscheid niet gemaakt waardoor er dus alleen maar met 2009 vergeleken kan worden.

Uit de resultaten komt wel naar voren dat ruim een kwart van de respondenten van mening is dat groot zwerfvuil minder goed wordt bestreden dan is afgesproken.

Tabel 8. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken bestrijding van **groot** zwerfvuil (= *goed*) in de directe woonomgeving met de werkelijkheid in 2009 en 2010.

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar	
	2009	2010
(veel) slechter	27%	27%
gelijk aan afspraak	60%	63%
(veel) beter	13%	11%
Totaal	100% (n=1276)	100% (n=1326)

Meer dan een derde van de respondenten (35%) vindt dat klein zwerfvuil minder goed wordt bestreden dan is afgesproken.

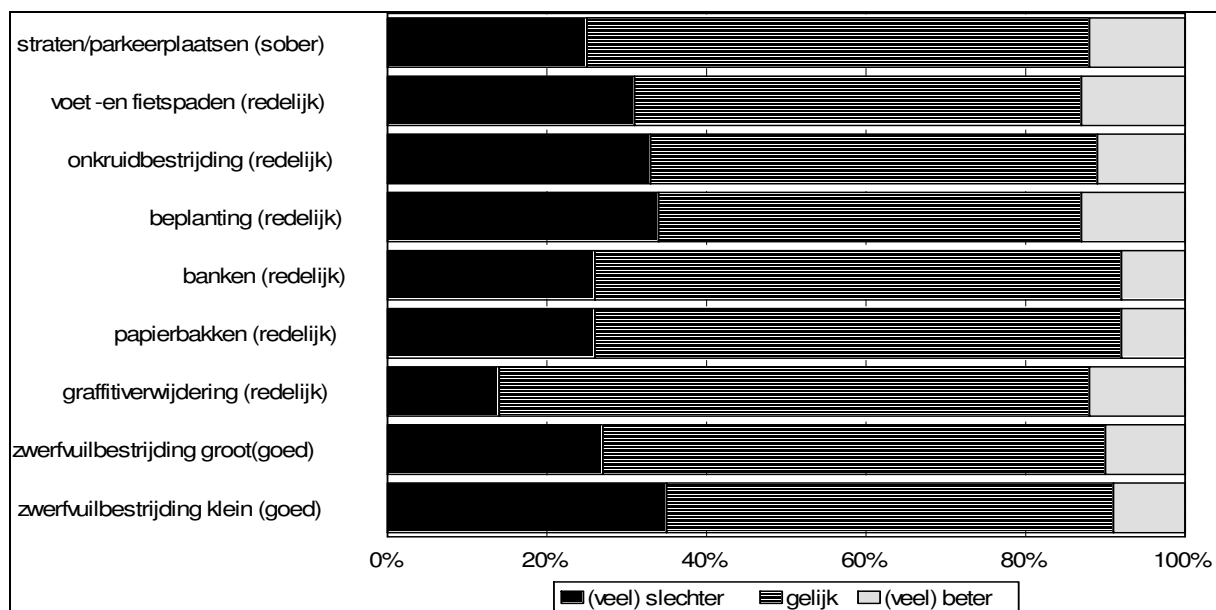
Tabel 9. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken bestrijding van **klein** zwerfvuil <= 10 cm (= *goed*) in de directe woonomgeving met de werkelijkheid in 2009 en 2010

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar	
	2009	2010
(veel) slechter	33%	35%
gelijk aan afspraak	55%	56%
(veel) beter	11%	9%
Totaal	100% (n=1284)	100% (n=1324)

In de volgende grafiek staat de mening van de respondenten over het onderhoud van de verschillende onderdelen in de directe woonomgeving weergegeven. Duidelijk te zien is dat met name de zwerfvuilbestrijding van klein zwerfvuil, onderhoud van beplanting, de onkruidbestrijding en het onderhoud van voet- en fietspaden (veel) slechter wordt gedaan dan is afgesproken.

Grafiek 1. Mening van respondenten over het onderhoud van de verschillende onderdelen in de directe woonomgeving.
Komt de afgesproken onderhoudskwaliteit overeen met de werkelijke onderhoudskwaliteit?

* tussen haakjes staat de afgesproken onderhoudskwaliteit



2.3 waardering voor de kwaliteit van het onderhoud in de directe woonomgeving

Van de 1356 respondenten uit het onderzoek hebben er 1337 de vraag ingevuld waarin gevraagd wordt hun waardering over de kwaliteit van het onderhoud in hun directe woonomgeving uit te drukken in een rapportcijfer. Van deze 1337 respondenten hebben er 18 ingevuld hierover geen mening te hebben.

Gemiddeld waarden de overgebleven 1319 respondenten de kwaliteit van het onderhoud in hun directe woonomgeving met een rapportcijfer 6,5.

In 2006 en 2007 gaf men gemiddeld een rapportcijfer 6,4 voor de kwaliteit van het onderhoud in de directe woonomgeving. In 2008 was het gemiddeld rapportcijfer een 6,5 en in 2009 zelfs 6,6.

Van de 1319 respondenten in 2010 gaf 17% een onvoldoende rapportcijfer (5 of minder). In totaal gaf 83% een voldoende rapportcijfer (6 of meer).

In 2009 gaf 16% een onvoldoende rapportcijfer en in 2008 18%.

In 2007 gaf respectievelijk 21% (20% in 2006) een onvoldoende en 80% (in 2006 ook 80%) een voldoende rapportcijfer.

lage waardering

Wordt een indeling gemaakt naar de waardering voor de kwaliteit van het onderhoud naar buurt dan blijken de respondenten uit Meerzicht-west (6,16) en Oosterheem-zw (6,13) gemiddeld de laagste waarderingen te geven

In deze buurten gaf bijna één op de drie respondenten een onvoldoende rapportcijfer voor de kwaliteit van het onderhoud in de directe omgeving.

In de drie voorgaande onderzoeken scoorde Buytenwegh steeds het laagste rapportcijfer.

Onder of gelijk aan de gemiddelde waardering voor Zoetermeer scoren verder Dorp, Stadscentrum, Palenstein, Meerzicht-oost, de Leyens, Seghwaert-zw, Seghwaert-no en Oosterheem-no.

hoge waardering

De hoogste waardering voor het onderhoud in de directe omgeving geven respondenten uit het Noordhove-west (7,06). In deze buurt gaf geen enkele respondent een onvoldoende rapportcijfer.

Vorig jaar gaven respondenten uit het Stadscentrum gemiddeld de hoogste waardering (gemiddeld een 7,15).

Ook Driemanspolder laat met een score van 6,98 een relatief hoge score zien.

Tabel 10. % respondenten per buurt dat een voldoende of onvoldoende rapportcijfer geeft voor de kwaliteit van het onderhoud in de directe woonomgeving

Genoemde buurt	onvoldoende (5 of minder)	voldoende (6 of meer)	gemiddeld rapportcijfer	aantal respondenten
Dorp	11%	90%	6,51	57
Stadscentrum	17%	83%	6,50	48
Palenstein	19%	81%	6,34	58
Driemanspolder	10%	90%	6,98	48
Meerzicht-west	25%	75%	6,16	81
Meerzicht-oost	26%	74%	6,40	58
Buytenwegh	19%	81%	6,32	90
De Leyens	22%	78%	6,50	110
Seghwaert-Z-W	19%	81%	6,32	57
Seghwaert-N-O	20%	80%	6,44	108
Noordhove-west	0%	100%	7,06	33
Noordhove-oost	12%	88%	6,63	81
Rokkeveen-west	13%	87%	6,71	95
Rokkeveen-oost	13%	87%	6,77	149
Oosterheem-no	18%	82%	6,45	144
Oosterheem-zw	28%	72%	6,13	46
Totaal Zoetermeer	17%	83%	6,51	

2.4 waardering voor het onderhoud van groen in de directe woonomgeving

Dit jaar is er voor het eerst aan de respondenten gevraagd een waardering te geven voor het onderhoud van het groen in de directe woonomgeving.

Gemiddeld geven de respondenten een rapportcijfer 6,4 (1317 respondenten) voor het onderhoud van groen in de directe woonomgeving.

Meer dan een op de vijfde van de respondenten (21%) geeft een onvoldoende rapportcijfer (5 of minder). De overige 79% geeft een voldoende rapportcijfer.

Respondenten uit Noordhove-west geven gemiddeld de hoogste waardering voor het onderhoud van het groen in hun woonomgeving (6,86).

Respondenten uit Meerzicht-west geven gemiddeld de laagste waardering (5,99).

Tabel 11. % respondenten per buurt dat een voldoende of onvoldoende rapportcijfer geeft voor het onderhoud van groen in de directe woonomgeving

Genoemde buurt	onvoldoende (5 of minder)	voldoende (6 of meer)	gemiddeld rapportcijfer	aantal respondenten
Dorp	16%	85%	6,47	58
Stadscentrum	22%	78%	6,35	49
Palenstein	20%	80%	6,51	59
Driemanspolder	15%	85%	6,69	48
Meerzicht-west	33%	68%	5,99	83
Meerzicht-oost	25%	75%	6,40	60
Buytenwegh	23%	77%	6,44	91
De Leyens	25%	75%	6,38	108
Seghwaert-Z-W	28%	72%	6,15	54
Seghwaert-N-O	28%	72%	6,30	108
Noordhove-west	9%	91%	6,86	35
Noordhove-oost	29%	71%	6,39	80
Rokkeveen-west	17%	83%	6,59	95
Rokkeveen-oost	14%	86%	6,78	148
Oosterheem-no	18%	82%	6,37	139
Oosterheem-zw	22%	78%	6,35	46
Totaal	21%	79%	6,44	
Zoetermeer				

3

onderhoudskwaliteit van de winkelcentra

3.1 mening over de werkelijke onderhoudskwaliteit

Ook voor de winkelcentra (inclusief Stadshart en Dorpsstraat) is voor de verschillende onderdelen van de openbare ruimte een bepaalde onderhoudskwaliteit afgesproken. Ook hier is gevraagd aan te geven of de afgesproken onderhoudskwaliteit van de verschillende onderdelen overeenkomt met wat de respondenten waarnemen in de winkelcentra of dat het onderhoud veel beter, beter, slechter of veel slechter wordt uitgevoerd dan is afgesproken.

In grafiek 2 staat hoe de respondenten de onderhoudskwaliteit van de verschillende onderdelen van de openbare ruimte in de winkelcentra beoordelen.

a. straten, parkeerplaatsen (o.a. vlakheid bestrating)

Voor het onderhoud van straten en parkeerplaatsen in de winkelcentra is afgesproken dat deze *redelijk* moet zijn.

Ruim driekwart van de respondenten (76%) ziet dit afgesproken onderhoudsniveau in de winkelcentra terug.

In totaal ziet 10% een (veel) slechter en 14% een (veel) beter onderhoudsniveau.

Tabel 12. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit (=redelijk) van straten en parkeerplaatsen met de werkelijkheid in 2005 t/m 2010

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar					
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
(veel) slechter	13%	13%	12%	11%	8%	10%
gelijk aan afspraak	72%	74%	76%	77%	76%	76%
(veel) beter	15%	13%	12%	13%	16%	14%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	(n=1363)	(n=1313)	(n=1261)	(n=1333)	(n=1292)	(n=1315)

b. voet- en fietspaden (o.a. vlakheid bestrating)

Van de respondenten is 73% van mening dat de kwaliteit van het onderhoud van voet- en fietspaden zoals is afgesproken (=redelijk) wordt uitgevoerd.

In totaal constateert 16% een (veel) slechter onderhoudsniveau en 12% een (veel) beter onderhoud.

Tabel 13. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit (= *redelijk*) van voet- en fietspaden met de werkelijkheid in 2005 t/m 2010

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar					
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
(veel) slechter	19%	20%	19%	19%	13%	16%
gelijk aan afspraak	67%	68%	70%	70%	71%	73%
(veel) beter	13%	12%	11%	12%	15%	12%
Totaal	100% (n=1359)	100% (n=1310)	100% (n=1258)	100% (n=1332)	100% (n=1292)	100% (n=1317)

c. onkruidbestrijding

Driekwart van de respondenten (75%) is van mening dat het onkruid tussen de stenen en de tegels volgens het afgesproken niveau (=redelijk) wordt bestreden in de winkelcentra.

Volgens 13% wordt het (veel) slechter bestreden dan is afgesproken en ziet 13% juist een (veel) betere bestrijding.

Tabel 14. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit ten aanzien van onkruidbestrijding met de werkelijkheid in 2005 t/m 2010

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar					
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
(veel) slechter	16%	16%	16%	14%	9%	13%
gelijk aan afspraak	72%	74%	74%	74%	76%	75%
(veel) beter	12%	11%	10%	12%	15%	13%
Totaal	100% (n=1353)	100% (n=1294)	100% (n=1259)	100% (n=1330)	100% (n=1284)	100% (n=1314)

d. beplanting (o.a. snoeien, onkruidbestrijding)

Het onderhoud van de beplanting in de winkelcentra wordt volgens meer dan driekwart van de respondenten (77%) volgens afspraak (=goed) gedaan. In totaal ziet 15% een (veel) slechter onderhoud en 9% een (veel) beter onderhoud.

Ten opzichte van vorig jaar is dit een verslechtering. Het resultaat van 2010 komt overeen met dat uit 2008.

Tabel 15. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit van de beplanting met de werkelijkheid in 2005 t/m 2010

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar					
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
(veel) slechter	18%	19%	17%	15%	10%	15%
gelijk aan afspraak	71%	71%	74%	75%	77%	77%
(veel) beter	10%	10%	8%	10%	13%	9%
Totaal	100% (n=1342)	100% (n=1300)	100% (n=1251)	100% (n=1329)	100% (n=1278)	100% (n=1310)

- e. banken (schoon en heel)
 Van de respondenten vindt 76% dat de banken in de winkelcentra volgens afspraak (=goed) worden onderhouden.
 In totaal vindt 9% dat het onderhoud (veel) beter is en is 15% van mening dat het (veel) slechter wordt gedaan.

Tabel 16. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit van banken met de werkelijkheid in 2005 t/m 2010

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar					
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
(veel) slechter	19%	16%	18%	18%	14%	15%
gelijk aan afspraak	71%	74%	75%	73%	75%	76%
(veel) beter	10%	10%	7%	9%	11%	9%
Totaal	100% (n=1325)	100% (n=1287)	100% (n=1234)	100% (n=1305)	100% (n=1277)	100% (n=1310)

f. papierbakken (heel, leeg)

Het onderhoud van papierbakken in de winkelcentra wordt minder vaak volgens afspraak (=goed) gedaan dan voor de andere onderdelen (m.u.v. de zwerfvuilbestrijding) het geval is. Volgens meer dan tweederde van de respondenten worden de papierbakken volgens afspraak onderhouden. In totaal ziet 24% een (veel) slechter onderhoud en 8% een (veel) beter onderhoud.

Tabel 17. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit van papierbakken met de werkelijkheid in 2005 t/m 2010

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar					
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
(veel) slechter	35%	34%	31%	29%	23%	24%
gelijk aan afspraak	57%	59%	64%	63%	67%	68%
(veel) beter	8%	8%	6%	8%	10%	8%
Totaal	100% (n=1337)	100% (n=1288)	100% (n=1244)	100% (n=1313)	100% (n=1273)	100% (n=1305)

g. graffitiverwijdering

In 2010 ziet meer dan driekwart van de respondenten (77%) dat de graffiti volgens afspraak wordt verwijderd. Volgens 14% gebeurt het (veel) slechter en volgens 9% (veel) beter dan is afgesproken.

Tabel 18. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit van graffiti met de werkelijkheid in 2005 t/m 2010

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar					
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
(veel) slechter	17%	18%	18%	17%	14%	14%
gelijk aan afspraak	73%	73%	74%	74%	73%	77%
(veel) beter	11%	10%	8%	9%	13%	9%
Totaal	100% (n=1339)	100% (n=1282)	100% (n=1241)	100% (n=1303)	100% (n=1249)	100% (n=1296)

h. zwerfvuilbestrijding groot

Ook bij de beoordeling van de onderhoudskwaliteit in de winkelcentra is dit jaar een onderscheid gemaakt in de beoordeling van de zwerfvuilbestrijding in de bestrijding van groot en klein zwerfvuil.

Omdat dit onderscheid in 2009 gemaakt is, kunnen de cijfers van 2010 alleen vergeleken met de resultaten uit 2009..

Van de respondenten is 18% van mening dat de bestrijding van groot zwerfvuil (> 10 cm) (veel) slechter wordt gedaan dan is afgesproken. Bijna driekwart ziet een onderhoudskwaliteit die overeenkomt met de werkelijkheid (72%).

Tabel 19. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken bestrijding van groot zwerfvuil (= *goed*) met de werkelijkheid in 2009 en 2010

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar	
	2009	2010
(veel) slechter	16%	18%
gelijk aan afspraak	72%	72%
(veel) beter	12%	10%
Totaal	100%	100%
	(n=1282)	(n=1312)

i. zwerfvuilbestrijding klein

Van de respondenten is meer dan een kwart van mening dat de zwerfvuilbestrijding van klein zwerfvuil (<= 10 cm) (veel) slechter wordt uitgevoerd dan is afgesproken.

In totaal ziet 65% een onderhoudsniveau dat overeenkomt met wat is afgesproken.

De overige 9% ziet een (veel) beter onderhoudsniveau.

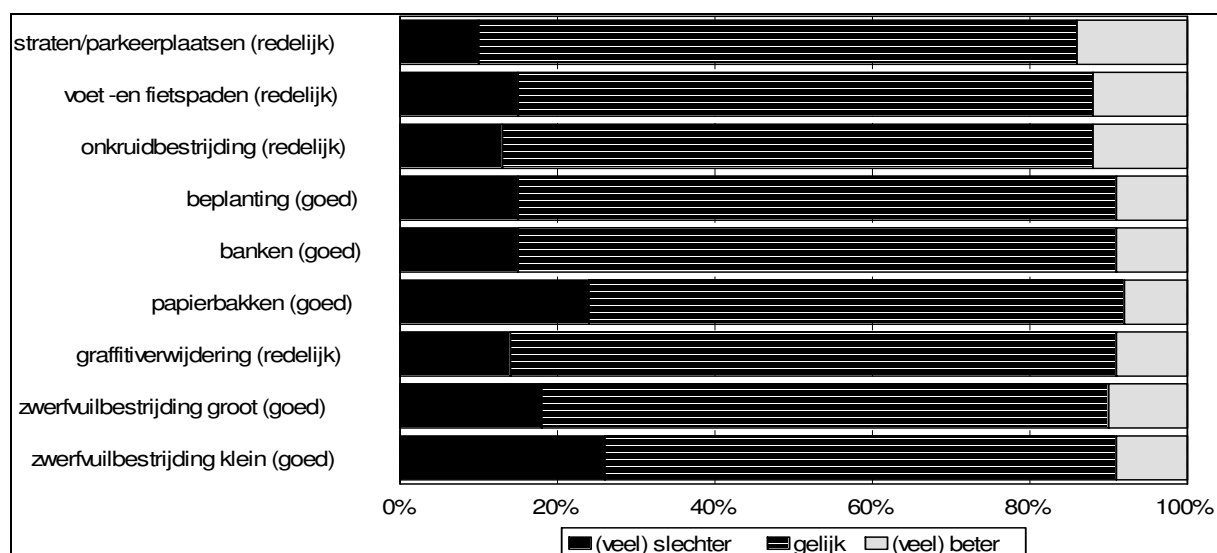
Tabel 20. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken bestrijding van klein zwerfvuil (= *goed*) met de werkelijkheid in 2009 en 2010

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar	
	2009	2010
(veel) slechter	24%	27%
gelijk aan afspraak	65%	65%
(veel) beter	11%	9%
Totaal	100%	100%
	(n=1258)	(n=1312)

Uit de volgende grafiek blijkt nogmaals dat de respondenten met name ontevreden zijn over de bestrijding van klein zwerfvuil en over het onderhoud van de papierbakken. Het meest positief zijn de respondenten over de afgesproken verwijdering van graffiti.

Grafiek 2. Mening van respondenten over het onderhoud van de verschillende onderdelen in de WINKELCENTRA (inclusief Stadshart en Dorpsstraat). Komt de afgesproken onderhoudskwaliteit overeen met de werkelijke onderhoudskwaliteit?

* tussen haakjes staat de afgesproken onderhoudskwaliteit



3.2 waardering voor de kwaliteit van het onderhoud in de winkelcentra (inclusief Stadshart en Dorpsstraat)

Gemiddeld waarden de respondenten (n=1306) de kwaliteit van het onderhoud in de winkelcentra (inclusief Stadshart en Dorpsstraat) net als in 2008 met een rapportcijfer 7,0 (1306 respondenten). In 2009 gaf men gemiddeld een 7,1. In 2006 en 2007 gemiddeld een 6,9 en in 2005 een 6,8.

In 2010 geeft 7% een onvoldoende rapportcijfer (5 of minder) en 93% een voldoende rapportcijfer

In 2009 en 2008 gaf 6% onvoldoende rapportcijfer (5 of minder) en 94% een voldoende rapportcijfer (6 of meer). In 2007 was dat respectievelijk 9% en 91% en in 2006 respectievelijk 7% (onvoldoende) en 93% (voldoende).

In 2005 gaf nog 11% een onvoldoende rapportcijfer.

4

onderhoudskwaliteit van de hoofdwegen

4.1 mening over de werkelijke onderhoudskwaliteit

Ook voor de onderdelen van de hoofdwegen (Australiëweg, Aziëweg etc.) en de naastliggende fiets- en voetpaden is een bepaalde onderhoudskwaliteit afgesproken. Aan de respondenten is gevraagd achter elk genoemd onderdeel aan te geven of de afgesproken onderhoudskwaliteit overeenkomt met wat men waarneemt op de hoofdwegen en de naastliggende fiets- en voetpaden of dat het onderhoud veel beter, beter, slechter of veel slechter wordt uitgevoerd dan is afgesproken (zie grafiek 3).

a. wegen (vlakheid bestrating)

Het onderhoud van de hoofdwegen wordt volgens de respondenten grotendeels volgens afspraak (=redelijk) gedaan. Zo zegt 77% dat dit gelijk wordt gedaan aan de afspraak en is 14% van mening dat het (veel) beter wordt gedaan. In totaal ziet 9% een (veel) slechter onderhoud.

Tabel 21. mening over de mate van overeenkomen van het afgesproken onderhoud van de hoofdwegen (= *redelijk*) met de werkelijkheid in 2005 t/m 2010

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar					
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
(veel) slechter	7%	9%	9%	9%	7%	9%
gelijk aan afspraak	81%	80%	81%	79%	76%	77%
(veel) beter	13%	11%	10%	12%	17%	14%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	(n=1295)	(n=1313)	(n=1235)	(n=1304)	(n=1246)	(n=1280)

b. fiets- en voetpaden (o.a. vlakheid bestrating)

Volgens afspraak moeten de fiets- en voetpaden die naast de hoofdwegen liggen redelijk worden onderhouden. In totaal zegt 72% van de respondenten dat dit ook zo is. In totaal ziet 10% een (veel) beter onderhoud en een 18% een (veel) slechter onderhoud dan is afgesproken.

Tabel 22. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit van de fiets- en voetpaden langs de hoofdwegen (= *redelijk*) met de werkelijkheid in 2005 t/m 2010

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar					
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
(veel) slechter	22%	26%	28%	25%	19%	18%
gelijk aan afspraak	69%	66%	64%	67%	70%	72%
(veel) beter	9%	8%	7%	8%	11%	10%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	(n=1287)	(n=1310)	(n=1233)	(n=1296)	(n=1250)	(n=1281)

c. beplanting (o.a.snoeien)

Het onderhoud van de beplanting langs de hoofdwegen wordt volgens 16% van de respondenten (veel) slechter uitgevoerd dan is afgesproken, terwijl de afspraak al sober onderhoud was. In totaal ziet driekwart (75%) een onderhoud dat overeenkomt met de afspraak en is 10% van mening dat het zelfs (veel) beter gebeurt. In de tijd gezien is toch een lichte verbetering te zien.

Tabel 23. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken onderhoudskwaliteit van de beplanting langs de hoofdwegen (= *goed*) met de werkelijkheid in 2005 t/m 2010

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar					
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
(veel) slechter	20%	21%	21%	19%	14%	16%
gelijk aan afspraak	72%	72%	72%	72%	75%	75%
(veel) beter	8%	7%	7%	9%	11%	10%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	(n=1295)	(n=1294)	(n=1233)	(n=1304)	(n=1245)	(n=1279)

d. graffitiverwijdering

Meer dan driekwart van de respondenten (79%) is van mening dat graffiti volgens afspraak (=redelijk) wordt verwijderd. Van de respondenten ziet 7% een (veel) betere bestrijding en 14% een (veel) slechtere bestrijding.

Tabel 24. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken graffiti bestrijding langs de hoofdwegen (= *goed*) met de werkelijkheid in 2005 t/m 2010

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar					
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
(veel) slechter	15%	16%	16%	16%	13%	14%
gelijk aan afspraak	77%	77%	78%	77%	79%	79%
(veel) beter	8%	7%	6%	7%	8%	7%
Totaal	100% (n=1280)	100% (n=1282)	100% (n=1219)	100% (n=1283)	100% (n=1223)	100% (n=1267)

e. zwerfvuilbestrijding groot

Volgens afspraak moet het groot zwerfvuil langs hoofdwegen en naastliggende fietspaden goed bestreden worden. In totaal is 76% net als in 2009 van mening dat de zwerfvuilbestrijding van groot zwerfvuil (> 10 cm) volgens afspraak plaatsvindt en is 8% van mening dat dit (veel) beter wordt gedaan. Omdat voor 2009 geen onderscheid is gemaakt tussen de bestrijding van groot en klein zwerfvuil wordt hier alleen het resultaat van 2010 met dat uit 2009 vergeleken.

Tabel 25. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken bestrijding van groot zwerfvuil langs de hoofdwegen (= *goed*) met de werkelijkheid in 2009 en 2010

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar	
	2009	2010
(veel) slechter	16%	16%
gelijk aan afspraak	76%	76%
(veel) beter	9%	8%
Totaal	100% (n=1243)	100% (n=1281)

f. zwerfvuilbestrijding klein

Iets meer dan één op de vijf respondenten (21%) is van mening dat bestrijding van klein zwerfvuil (<=10 cm) (veel) slechter wordt uitgevoerd dan is afgesproken. In totaal ziet 72% een onderhoudsniveau dat overeenkomt met wat is afgesproken. De overige 7% ziet een (veel) beter onderhoudsniveau. Dit resultaat komt vrijwel overeen met dat uit 2009.

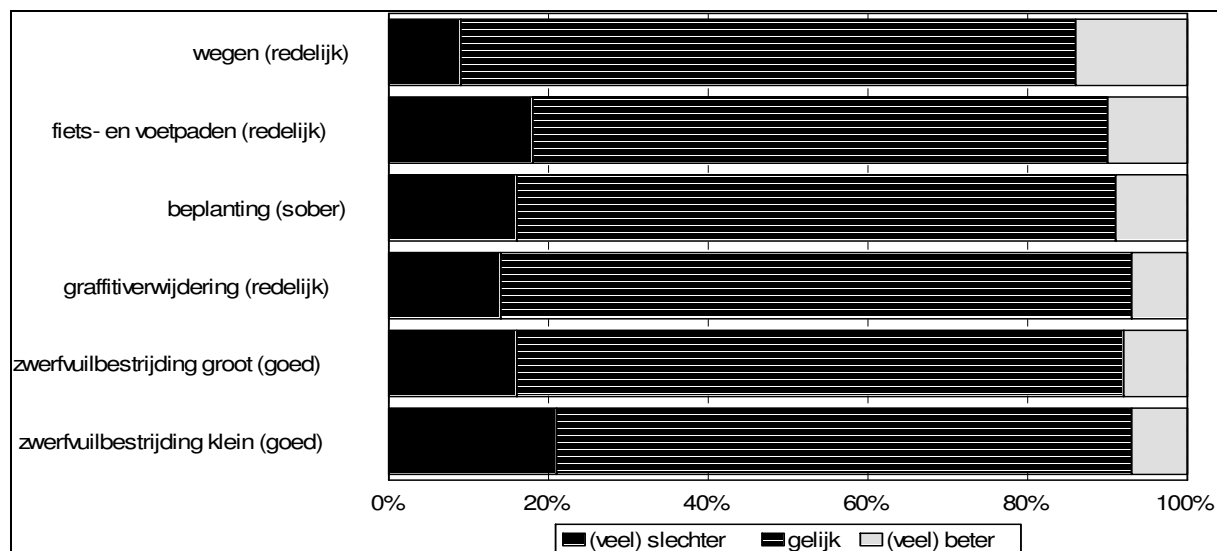
Tabel 26. mening over de mate van overeenkomen van de afgesproken bestrijding van klein zwerfvuil (= goed) met de werkelijkheid in 2009 en 2010

werkelijke onderhoudskwaliteit	Jaar	
	2009	2010
(veel) slechter	21%	21%
gelijk aan afspraak	71%	72%
(veel) beter	8%	7%
Totaal	100%	100%
	(n=1241)	(n=1280)

In grafiek 3 staat de waardering voor alle onderdelen van de hoofdwegen en naastliggende fiets- en voetpaden onder elkaar.
Ook hieruit valt af te lezen dat men name de afgesproken onderhoudskwaliteit voor fiets- en voetpaden en de klein zwerfvuilbestrijding (veel) slechter is dan de afspraak die gemaakt werd.

Grafiek 3. Mening van respondenten over het onderhoud van de verschillende onderdelen van de hoofdwegen en de naastliggende fietspaden.
Komt de afgesproken onderhoudskwaliteit overeen met de werkelijke onderhoudskwaliteit?

* tussen haakjes staat de afgesproken onderhoudskwaliteit



4.2 waardering voor de kwaliteit van het onderhoud van de hoofdwegen en naastliggende fiets- en voetpaden

De kwaliteit van het onderhoud van hoofdwegen en naastliggende fiets- en voetpaden wordt in 2010 gemiddeld gewaardeerd met een 6,8 (n=1295). Dit was in 2009 nog 6,9. In 2005 tot en met 2007 was de gemiddelde waardering een 6,7 en in 2008 een 6,8.

In totaal geeft 10% (van de 1295 respondenten) een onvoldoende rapportcijfer (5 of minder) en 90% een voldoende rapportcijfer (6 of meer).

In 2009 gaf 9% een onvoldoende rapportcijfer. In 2008 was dat nog 11%. In 2007 was dat net als 2009 9%. In 2006 12% en in 2005 11%.

BIJLAGE 1. Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

De in dit verslag opgenomen uitkomsten hebben betrekking op de 1.343 respondenten uit de omnibusenquête die vragen hebben ingevuld over het onderwerp openbare ruimte of op bepaalde categorieën daarvan. Over de 'werkelijkheid', dat wil zeggen de situatie in de totale populatie van Zoetermeerse 18 plussers kunnen alleen uitspraken worden gedaan in de vorm van punt- of intervalschattingen.

Wanneer in de respons bijvoorbeeld 40% een bepaald gedrag vertoont, wordt aangenomen dat dit in de populatie ook 40% zal zijn. Een dergelijke puntschatting van een percentage zal bijna altijd in meer of mindere mate van de werkelijkheid afwijken.

De kans op een verkeerde schatting kan aanzienlijk worden teruggebracht door de werkelijkheid te schatten in de vorm van intervallen (intervalschattingen).

Het is daarbij mogelijk, met behulp van statistische formules, de grootte van een interval zodanig rond de enquête-uitkomst te kiezen dat met een bepaalde mate van zekerheid (veelal 'betrouwbaarheid' genoemd) kan worden aangenomen dat het werkelijke percentage zich binnen dat interval bevindt.

Enkele voorbeelden ter verduidelijking:

- stel dat van alle 1.356 respondenten 30% opvatting A heeft. In werkelijkheid (dus in de totale populatie van Zoetermeesters van 18 jaar en ouder) zal dit percentage dan met 95% zekerheid liggen tussen 27,6% en de 32,4%.
- Stel dat van alle respondenten er 50 gedrag x vertonen. Als van deze 50 personen 60% vrouw is dan kan met 95% zekerheid gesteld worden dat van alle Zoetermeerse 18 plussers die gedrag x vertonen tussen de 46,4 en 73,6% vrouw is.

Tabel 1. Procentpunten waarmee de werkelijke percentages (dus die in de populatie) maximaal kunnen afwijken van die in de respons. (Bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%).

Aantal respondenten	10% of 90%	20% of 80%	30% of 70%	40% of 60%	50%
100	5,9	7,8	9,0	9,6	9,8
200	4,2	5,5	6,4	6,8	6,9
300	3,4	4,5	5,2	5,5	5,7
400	2,9	3,9	4,5	4,8	4,9
500	2,6	3,5	4,0	4,3	4,4
600	2,4	3,2	3,7	3,9	4,0
700	2,2	3,0	3,4	3,6	3,7
800	2,1	2,8	3,2	3,4	3,5
900	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1.000	1,9	2,5	2,8	3,0	3,1
1.100	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1.200	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
1.356	1,6	2,1	2,4	2,6	2,7

BIJLAGE 2. Populatie, steekproef, veldwerk en respons

In de volgende tabel zijn de Zoetermeerse bevolking, de steekproef en de respons naast elkaar naar leeftijd en geslacht.

Geslacht en leeftijd	Bevolking	Steekproef	Respons
Man 18 tot 30 jaar	10,0%	9,2%	5,1%
Vrouw 18 tot 30 jaar	9,7%	9,5%	7,9%
Man 30 tot 40 jaar	7,7%	7,5%	5,1%
Vrouw 30 tot 40 jaar	8,2%	7,5%	9,7%
Man 40-50 jaar	9,3%	9,3%	8,4%
Vrouw 40-50 jaar	10,4%	10,3%	13,1%
Man 50 jaar en ouder	21,2%	23,0%	25,3%
Vrouw 50 jaar en ouder	23,4%	23,8%	25,4%
Totaal	100%	100%	100%
Aantal	95.168	2.000	1.331

- In totaal hebben 25 respondenten hun leeftijd en/of geslacht niet ingevuld

BIJLAGE 3. Tabellen

Tabel 1. mening over de werkelijke onderhoudskwaliteit van de **directe woonomgeving**

DIRECTE WOONOMGEVING	afgesproken onderhouds- kwaliteit is:	werkelijke onderhoudskwaliteit is:					
		veel slechter	slechter	gelijk aan afpraak	beter	veel beter	totaal
onderdelen:							
- straten, parkeerplaatsen (o.a. vlakheid bestrating)	sober	5,0%	20,4%	62,7%	11,1%	0,8%	100% (n=1319)
- voet- en fietspaden (o.a. vlakheid bestrating)	redelijk	5,1%	26,3%	56,1%	11,8%	0,8%	100% (n=1321)
- onkruidbestrijding tussen de tegels en stenen	redelijk	7,8%	25,5%	55,6%	10,1%	1,0%	100% (n=1330)
- beplanting (o.a. snoeien, onkruidbestrijding)	redelijk	9,3%	24,1%	53,3%	11,6%	1,7%	100% (n=1329)
- banken (schoon en heel)	redelijk	4,5%	21,5%	65,6%	7,6%	0,9%	100% (n=1291))
- papierbakken (heel en leeg)	redelijk	5,2%	26,1%	65,5%	7,7%	0,8%	100% (n=1300)
- graffiti-verwijdering	redelijk	2,7%	11,2%	73,8%	11,0%	1,3%	100% (n=1273)
- zwerfvuilbestrijding groot	goed	5,5%	21,5%	62,5%	9,1%	1,4%	100% (n=1326)
- zwerfvuilbestrijding klein	goed	7,4%	27,7%	56,0%	7,8%	1,1%	100% (n=1324)

Tabel 2. mening over de werkelijke onderhoudskwaliteit van de winkelcentra (inclusief Stadshart en Dorpsstraat)

WINKELCENTRA (inclusief Stadshart en Dorpsstraat)	afgesproken onderhouds- kwaliteit is:	werkelijke onderhoudskwaliteit is:					
		veel slechter	slechter	gelijk aan afpraak	beter	veel beter	totaal
onderdelen:							
- straten, parkeerplaatsen (o.a. vlakheid bestrating)	redelijk	1,3%	9,0%	75,7%	12,9%	1,1%	100% (n=1315)
- voet- en fietspaden (o.a. vlakheid bestrating)	redelijk	1,4%	14,0%	72,8%	10,6%	1,1%	100% (n=1317)
- onkruidbestrijding tussen de tegels en stenen	redelijk	1,2%	11,3%	74,9%	12,1%	0,5%	100% (n=1314)
- beplanting (o.a. snoeien, onkruidbestrijding)	goed	2,2%	12,5%	76,6%	8,2%	0,5%	100% (n=1310)
- banken (schoon en heel)	goed	0,9%	13,8%	76,3%	8,0%	0,9%	100% (n=1310)
- papierbakken (heel en leeg)	goed	2,2%	22,0%	67,5%	7,4%	0,9%	100% (n=1305)
- graffiti-verwijdering	redelijk	1,5%	12,7%	76,9%	8,1%	0,9%	100% (n=1296)
- zwerfvuilbestrijding groot	goed	1,8%	16,2%	72,0%	8,8%	1,1%	100% (n=1312)
- zwerfvuilbestrijding klein	goed	3,4%	23,3%	64,5%	7,9%	1,0%	100% (n=1312)

Tabel 3. mening over de werkelijke onderhoudskwaliteit van de hoofdwegen (Australiëweg, Aziëweg etc.) en de naastliggende fiets- en voetpaden)

HOOFDWEGEN (Australiëweg, Aziëweg etc.) en naastliggende FIETS- en VOETPADEN	afgesproken onderhoudskwaliteit is:	werkelijke onderhoudskwaliteit is:					
		veel slechter	slechter	gelijk aan afspraak	beter	veel beter	totaal
onderdelen:							
- wegen (o.a. vlakheid bestrating)	redelijk	1,3%	7,3%	77,3%	13,6%	0,5%	100% (n=1280)
- fiets- en voetpaden (o.a. vlakheid bestrating)	redelijk	2,1%	16,0%	71,8%	9,5%	0,5%	100% (n=1281)
- beplanting (o.a. snoeien)	sober	2,1%	13,8%	75,1%	8,2%	0,7%	100% (n=1279)
- graffiti verwijdering	redelijk	1,0%	12,9%	79,4%	5,8%	0,9%	100% (n=1267)
- zwerfvuilbestrijding groot	goed	1,4%	14,8%	76,1%	7,1%	0,6%	100% (n=1281)
- zwerfvuilbestrijding klein	goed	1,8%	19,0%	71,9%	6,4%	0,9%	100% (n=1280)

BIJLAGE 4. Selectie van de vragen uit de omnibussenquête 2010 m.b.t. het onderwerp openbare ruimte

OPENBARE RUIMTE

8. De gemeente Zoetermeer heeft in de Beheersvisie Openbare Ruimte vastgelegd hoe o.a. de woonomgeving, winkelcentra, hoofdwegen en naastliggende fiets- en voetpaden in de komende jaren worden onderhouden.
Voor alle onderdelen van de openbare ruimte is een bepaalde onderhoudskwaliteit met de gemeenteraad afgesproken waaraan moet worden voldaan.

De volgende kwaliteiten zijn afgesproken:

- sober onderhoud : beperkt onderhoud met inachtneming van de veiligheid
- redelijk onderhoud : redelijk verzorgd onderhoud en veilig
- goed onderhoud : goed verzorgd onderhoud en veilig

Hieronder staan de kwaliteiten die voor het onderhoud van de straten, parkeerplaatsen, het groen en het meubilair zijn vastgelegd voor uw directe woonomgeving.

Kunt u achter elk onderdeel aangeven of de afgesproken onderhoudskwaliteit overeenkomt met hetgeen u waarneemt in uw directe woonomgeving (gelijk aan afspraak) of dat het onderhoud veel beter, beter, slechter of veel slechter wordt uitgevoerd dan is afgesproken?

DIRECTE WOONOMGEVING	afgesproken onderhouds- kwaliteit is:	werkelijke onderhoudskwaliteit is:				
		1 veel slechter	2 slechter	3 gelijk aan afpraak	4 beter	5 veel beter
onderdelen: -----						
- straten, parkeerplaatsen (o.a. vlakheid bestrating)	sober	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- voet- en fietspaden (o.a. vlakheid bestrating)	redelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- onkruidbestrijding tussen de tegels en stenen	redelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- beplanting (o.a. snoeien, onkruidbestrijding)	redelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- banken (schoon en heel)	redelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- papierbakken (heel en leeg)	redelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- graffiti-verwijdering	redelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- zwerfvuilbestrijding (groot zwerfvuil > 10 cm)	goed	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- zwerfvuilbestrijding (klein zwerfvuil ≤ 10 cm)	redelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

9. Ook voor de winkelcentra (inclusief Stadshart en Dorpsstraat) is voor de verschillende onderdelen van de openbare ruimte een bepaalde kwaliteit afgesproken.

Kunt u hieronder achter elk onderdeel aangeven of de afgesproken onderhoudskwaliteit overeenkomt met hetgeen u waarneemt in de winkelcentra of dat het onderhoud veel beter, beter, slechter of veel slechter wordt uitgevoerd dan is afgesproken?

WINKELCENTRA (inclusief Stadshart en Dorpsstraat)	afgesproken onderhouds- kwaliteit is:	werkelijke onderhoudskwaliteit is:				
		1 veel slechter	2 slechter	3 gelijk aan afpraak	4 beter	5 veel beter
onderdelen: -----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
- straten, parkeerplaatsen (o.a. vlakheid bestrating)	redelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- voet- en fietspaden (o.a. vlakheid bestrating)	redelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- onkruidbestrijding tussen de tegels en stenen	redelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- beplanting (o.a. snoeien, onkruidbestrijding)	goed	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- banken (schoon en heel)	goed	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- papierbakken (heel en leeg)	goed	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Graffitiverwijdering	redelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- zwerfvuilbestrijding (groot zwerfvuil > 10 cm)	goed	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- zwerfvuilbestrijding (klein zwerfvuil <= 10 cm)	redelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10. Ook voor de onderdelen van de hoofdwegen (Australiëweg, Aziëweg etc.) en de naastliggende fiets- en voetpaden is een bepaalde kwaliteit afgesproken.

Kunt u hieronder achter elk onderdeel aankruisen of de afgesproken onderhoudskwaliteit overeenkomt met hetgeen u waarneemt op de hoofdwegen en de naastliggende fiets- en voetpaden of dat het onderhoud veel beter, beter, slechter of veel slechter wordt uitgevoerd dan is afgesproken?

HOOFDWEGEN (Australiëweg, Aziëweg etc.) en naastliggende FIETS- en VOETPADEN	afgesproken onderhoudskwaliteit is:	werkelijke onderhoudskwaliteit is:				
		1 veel slechter	2 slechter	3 gelijk aan afspraak	4 beter	5 veel beter
onderdelen: -----						
- wegen (o.a. vlakheid bestrating)	redelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- fiets- en voetpaden (o.a. vlakheid bestrating)	redelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- beplanting (o.a. snoeien)	sober	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- graffiti-verwijdering	redelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- zwerfvuilbestrijding (groot zwerfvuil > 10 cm)	goed	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- zwerfvuilbestrijding (klein zwerfvuil ≤ 10 cm)	redelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11. Als u uw waardering voor de kwaliteit van het onderhoud in uw directe woonomgeving moet uitdrukken in een rapportcijfer (van 1 tot 10), welk cijfer zou u dan geven?

zeer laag ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐ 8 ☐ 9 zeer hoog ☐ 10 geen mening ☐ 99

12. Als u uw waardering voor de kwaliteit van het onderhoud in de winkelcentra (inclusief Stadshart en Dorpsstraat) moet uitdrukken in een rapportcijfer (van 1 tot 10), welk cijfer zou u dan geven?

zeer laag ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐ 8 ☐ 9 zeer hoog ☐ 10 geen mening ☐ 99

13. Als u uw waardering voor de huidige kwaliteit van het onderhoud van de hoofdwegen en naastliggende fiets- en voetpaden moet uitdrukken in een rapportcijfer (van 1 tot 10), welk cijfer zou u dan geven?

zeer laag										zeer hoog	geen mening
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99	

14. Als u uw waardering voor het onderhoud van het groen in uw directe woonomgeving moet uitdrukken in een rapportcijfer (van 1 tot 10), welk cijfer zou u dan geven?

zeer laag										zeer hoog	geen mening
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99	

PERSOONLIJKE GEGEVENS

72. Bent u een man of een vrouw?

- ☐ 1. man
☐ 2. vrouw

73. Wat is uw leeftijd?

..... jaar

74. Wat is uw hoogst voltooide opleiding?

- ☐ 1. geen
☐ 2. lager algemeen onderwijs (lagere school, basisschool)
☐ 3. middelbaar algemeen onderwijs (bijv. MULO, MAVO, VGLO, VMBO-T)
☐ 4. hoger algemeen onderwijs (bijv. HBS, VWO, MMS, HAVO)
☐ 5. lager beroepsonderwijs (bijv. LEAO, LTS, LHNO, LAS, VMBO)
☐ 6. middelbaar beroepsonderwijs (bijv. MEAO, MTS, MHNO)
☐ 7. hoger beroepsonderwijs (bijv. HEAO, HTS, MO-A)
☐ 8. wetenschappelijk onderwijs
☐ 9. anders, namelijk:
☐ 10. weet niet

75. Verricht u momenteel betaald werk?

(Ook als het maar voor enkele uren per week is of voor een korte periode)

- ☐ 1. ja
☐ 2. nee → ga naar vraag 77

76. Hoeveel uur per week verricht u gewoonlijk betaald werk?

..... uur per week

77. Welke van onderstaande situaties is op u het meest van toepassing?

LET OP: het 'meest', dus slechts één hokje aankruisen.

- ☐ 1. werkzaam in loondienst, eigen bedrijf of praktijk
☐ 2. werkzoekende zonder werk
☐ 3. student of scholier
☐ 4. werkzaam in eigen huishouding
☐ 5. gepensioneerd, AOW'er, VUT'er, rentenier
☐ 6. arbeidsongeschikt of invalide
☐ 7. verricht vrijwilligerswerk
☐ 8. iets anders, namelijk:

78. Waaruit bestaat het huishouden waartoe u behoort?

- ☐ 1. alleenstaande → ga naar vraag 82
☐ 2. twee partners, zonder kind(eren) → ga naar vraag 81
☐ 3. twee partners, met kind(eren)
☐ 4. Eenoudergezin (=één volwassene met kind(eren))
☐ 5. anders, namelijk:

79. Wat is uw plaats in het huishouden?

- ☐ 1. één van de twee partners
☐ 2. hoofd van het eenoudergezin
☐ 3. kind
☐ 4. anders, namelijk:

80. Uit hoeveel personen bestaat uw huishouden?

..... personen

81. Hoeveel personen van uw huishouden hebben een inkomen?

..... personen

82. In welke klasse valt momenteel het totale netto-inkomen per maand van het hoofd van uw huishouden plus dat van de (eventuele) partner van dat hoofd?

LET OP: -vakantiegeld en onregelmatige toelagen niet meerekenen.
-het gaat om niet meer dan een ruwe schatting!

- ☐ 1. minder dan € 501,-
- ☐ 2. € 501,- t/m € 1.000,-
- ☐ 3. € 1.001,- t/m € 1.500,-
- ☐ 4. € 1.501,- t/m € 2.000,-
- ☐ 5. € 2.001,- t/m € 2.500,-
- ☐ 6. € 2.501,- t/m € 3.000,-
- ☐ 7. € 3.001,- t/m € 3.500,-
- ☐ 8. € 3.501,- t/m € 4.000,-
- ☐ 9. € 4.001,- of meer
- ☐ 10. weet niet

83. Tot welke bevolkingsgroep rekent u zichzelf vooral?

LET OP: 'vooral', dus slechts één hokje aankruisen.

- ☐ 1. Nederlandse
- ☐ 2. Surinaamse
- ☐ 3. Antilliaanse/Arubaanse
- ☐ 4. Indonesische/Nederlands Indische
- ☐ 5. andere